



КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА

Даулетова Динара Даулетовна

докторант, Каракалпакского государственного университета

ARTICLE INFO

Received: 26th May 2026

Accepted: 28th May 2026

Online: 30th May 2026

KEYWORDS

преступления против
собственности, кража,
мошенничество, грабеж,
разбой, вымогательство

ABSTRACT

Важно отметить, что существует ряд причин, по которым криминологическая характеристика экономической преступности в целом и сравнительный анализ этих категорий объективно сложны. Экономические преступления, такие как хищение личной собственности, ранее не рассматривались как преступления в сфере экономики. Однако в определенной степени можно определить особенности экономических преступлений. Эта вероятность связана с тем, что преступления против собственности, такие как кража, мошенничество, грабеж, составляют большую долю в экономических преступлениях (свыше 90% составляют преступления против собственности (кража, мошенничество, грабеж, разбой, вымогательство). Статья посвящена криминологической характеристике экономической преступности. Раскрывается уровень её распространения и составляющие её преступные деяния. Особое внимание уделено тому, что основную долю в экономических преступлениях составляют преступления против собственности, такие как кража, мошенничество, грабеж, разбой, вымогательство.

Введение. Преступления против собственности включают незаконное завладение чужим имуществом без использования служебного положения преступника и без нарушения хозяйственных связей и отношений в сфере экономики. Эти действия называются общеуголовной корыстной преступностью. Большинство преступлений против собственности, таких как кража, мошенничество, грабеж, разбой и вымогательство, имеют определенные черты. Это связано с тремя факторами. Первым является повышенный уровень рецидива. Вторым является тот факт, что большинство преступлений связаны с групповой структурой и устойчивостью преступных групп. Третьим фактором является криминальная профессионализация многих преступников. Криминология изучает преступления против собственности в тесной связи с двумя видами преступности: корыстной (совокупность краж и

мошенничества) и корыстно-насильственной (совокупность грабежей, разбоев и вымогательств). Каждая из них имеет свои особенности, но изучение их вместе позволяет объединить их в отдельные объекты криминологического исследования, такие как насилие, корысть и собственность (имущество). Иными словами, корыстно-насильственные и корыстные преступления напрямую связаны с посягательствами на собственность. С.А. Солодовников утверждает, что это определяет ее особенности¹.

Грабёж, разбой и вымогательство — корыстные преступления против собственности, совершенные с применением насилия. Виновные совершают эти преступления с активными действиями, но у каждого из них есть свои особенности.

Грабёж. Учитывая, что он может быть соединен с насилием, не опасным для жизни и здоровья, либо с угрозой такого насилия, уголовное право признает, что в качестве факультативного объекта уголовно-правовой охраны может выступать телесная неприкосновенность гражданина, потерпевшего от грабежа. Поскольку хищение чужого имущества происходит открыто и очевидно для всех, этот дерзкий способ изъятия имущества является отличительной чертой грабежа. Это отличает его от других грабежей, как с точки зрения внешнего вида, так и качественного антисоциального характера деяния и лица, его совершившего. Это приводит к тому, что владелец открыто, вызывающе, цинично, дерзко и грубо нарушает традиционные отношения собственности в обществе, часто прибегая к физическому или физическому насилию. Психического насилия над личностью, демонстративно пренебрегая законом в присутствии людей. Именно открытый является объективным признаком грабежа. Метод изъятия чужого имущества, который является очевидным для собственника или других свидетелей преступления. Открытое хищение чужого имущества также может быть совершено в присутствии потерпевшего, когда лицо, совершающее хищение, осознает, что лица, находящиеся в ведении или под охраной имущества, либо в присутствии посторонних лиц, понимают характер его действий, но игнорируют эти обстоятельства. При этом проявляются негативные черты личности грабителя, а также его агрессивное поведение по отношению к потерпевшим и другим свидетелям преступления. Грабёж демонстрирует особую дерзость преступника, его пренебрежение законом и ценностями общества, а также его субъективное «заряжение» на применение насилия. Насильственный грабёж следует ограничивать, с одной стороны, от простого грабежа без насилия, с другой – от разбоя, необходимым элементом которого является применение насилия опасного для жизни и здоровья.

Разбой — это преступление с двумя целями. Он непосредственно посягает на здоровье человека и на отношения собственности. Каждый из указанных объектов (собственность и здоровье человека) входит в состав этого преступления относится к категории независимых. Об этом пишут так: разбой является наиболее опасным видом насильственного хищения, поскольку он посягает на две вещи: собственность и личность (жизнь и здоровье потерпевшего). Физическое и психическое насилие

¹ Солодовников, С.А. Преступные посягательства на собственность: учеб. пособие / С.А. Солодовников. - М. : Юнити-Дана, 2005. – 66 стр.

являются средством хищения чужого имущества; этот факт является основным для криминологического анализа разбоя. Насилие при разбое представляет столь высокую опасность, что разбой признается оконченным составом с момента применения насилия, когда оно обычно предшествует изъятию имущества. В этом случае характер и степень насилия имеют решающее значение. Разбой совпадает с общими признаками хищения. Характер вымогательства «Вымогательство всегда проявляет себя по-особому, в отличие от других корыстно-насильственных преступлений, что связано не только с его уголовно-правовой спецификой, но и с его социальной обусловленностью и криминологической характеристикой»

Вымогательство — это особая преступная деятельность и очень специфическая форма проявления корысти и насилия. Вымогательство с угрозой применения насилия необходимо отграничить от квалифицированного грабежа и разбоя, поскольку в Уголовном кодексе Республики Узбекистан квалифицирующим признаком грабежа признается не только применение насилия, но и угроза его применения. Уголовно-правовые критерии отграничения сводятся к следующему: если при грабеже и разбое угроза применения насилия служит средством непосредственного завладения имуществом или его удержания после его получения, то вымогательство поддерживает незаконное требование передать имущество, подавляет волю потерпевшего и заставляет его выполнению требований вымогателя. Кроме того, завладение имуществом при грабеже и разбое происходит одновременно с угрозой насилия либо непосредственно после него, а при вымогательстве цель виновного состоит в том, чтобы в будущем получить требуемое имущество от потерпевшего который сам передает его виновному, несмотря на необходимость. В некоторых случаях вымогатель стремится получить имущество, например, деньги, не в будущем, а прямо сейчас. При этом сохраняются все остальные признаки вымогательства. Тем не менее, очевидно, что из-за некоторых внешних сходств между грабежом, разбоем и вымогательством на практике возникают трудности в определении и отличии этих видов от друг друга.

Кража и мошенничество — это корыстные преступления против собственности, совершенные без применения насилия. Кража — это тайное хищение имущества других людей. Мошенничество — это хищение чужого имущества или получение права на него путем обмана или обмана нарушение доверия. Они отличаются от грабежа, разбоя и вымогательства тем, что они совершаются без применения насилия, а кража также включает тайное хищение. Социально-демографические характеристики преступников не показывают существенных отклонений от средних для всех преступников. Единственное, что можно отметить, это увеличение преступной деятельности среди воров молодого возраста (18-24 года) и несовершеннолетних.

С этим связана более высокая частота групповой преступности среди лиц, совершающих кражи, которая достигает 40%. Воры, как правило, более социально адаптированы, менее импульсивны, более гибки и подвижны, и у них меньше тревоги и общей неудовлетворенности социальным положением. У воров меньше агрессии и больше контроля над своим поведением. В отличие от других преступников он имеет относительно хорошую ориентацию в социальных нормах и требованиях в сочетании с

внутренним неприятием этих норм. Воры не чувствуют вины и более общительны, чем другие люди². В отличие от других типов воров, лица, совершающие квартирные кражи, менее нравственны и игнорируют социальные нормы. Они более близки по психологической характеристике и степени выраженности личностных свойств физическим лицам, совершившим насильственные преступления. Характер мошенников отличается значительной особенностью. Это уникальные мыслители преступного мира. Мошенники обычно имеют более высокий уровень образования, чем другие «общеуголовные» преступники. Люди, совершающие мошенничество, обычно хорошо разбираются в практической психологии и могут «играть» на слабости людей, в частности, на алчности, склонности некоторых людей к обогащению неправомерным или аморальным путем. Мошенники могут завязывать довольно тесные деловые отношения с незнакомыми людьми, располагать их к себе и входить в их отношения благодаря своим коммуникабельным навыкам, умению произвести впечатление, хитрости, ловкости, изворотливости, энергичности и решительности, доверчивость. Мошенники обычно отличаются расчетливостью, хладнокровностью, умением просчитывать свои планы и особым артистизмом³. Участие женщин в мошенниках выше среднего. Мошенники в возрасте 25–39 лет наиболее активны в правонарушениях. Отличительной чертой рассматриваемых преступников является то, что они начали свою преступную деятельность раньше, чем у многих других правонарушителей (обычно в возрасте от четырнадцати до четырнадцати лет). У них рано накапливается большое количество антиобщественного опыта, и они формируются соответствующие взгляды и представления, склонности и привычки к противоправному разрешению жизненных трудностей. Когда преступники вступают в противоправную деятельность раньше других, они более социально-психологически изолированы от микросреды, ее ценностей и позитивного общения.

Рассматриваемые преступления, такие как кражи, мошенничество, грабеж, разбой и вымогательство, вызваны сложным комплексом причин и обстоятельств. Поскольку речь идет о преступлениях против собственности, первое, что следует отметить, это социальные конфликты, которым присуща социально-экономическая природа. Например, резкое экономическое неравенство, беспрецедентное расслоение людей по уровню доходов и обнищание значительной части населения — все это последствия преступлений. В результате некоторые ученые отмечают, что уровень удовлетворения материальных потребностей не является основным фактором, определяющим преступность против собственности, а именно степень различий в удовлетворении материальных потребностей различными социальными группами, такими как имущественное неравенство⁴.

Обсуждение. Такое утверждение можно принять лишь частично. Кража, мошенничество, грабеж, разбой и вымогательство — это дела, в которых доминирует

² Аминов, Д.И. Уголовно-правовые средства борьбы с хищениями, совершаемые организованными преступными группами /Д.И. Аминов.- Ижевск, 1995.- 164 стр.

³ Алексеев, А.И.Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы/А.И.Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я.Сухарев.- М. : Норма, 2001.- 402 стр.

⁴ Криминология : учебное пособие для вузов/под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей.-М.:ЮНИТИ АНА : Закон и право, 2007. -367-368 стр.

личность со всеми ее свойствами, особенностями формирования и особенностями образа, независимо от причин и обстоятельств жизнь и действия. Взаимодействие «личность – среда» имеет решающее значение. Весь предыдущий образ жизни и поведение личности является причиной рассматриваемых преступлений. Процесс формирования личности в определенной социальной среде может быть результатом любого из указанных преступлений. Когда дело доходит до грабежей, разбоев и вымогательств, следует отметить, что существуют различные виды индивидуальной преступной деятельности, для которых характерны черты сплетения корысти и насилия. Кража, мошенничество, грабежи, разбой и вымогательство могут быть вызваны изменениями самой личности, но в других случаях это могут быть изменения конкретных жизненных обстоятельств. Некоторые изменения могут происходить одновременно. И здесь особое внимание должно уделяться как среде ее обитания, так и ее личности. Те корыстные преступления, которые нарушают общественные отношения собственности, а также насилие и похищение собственности в определенных группах людей. Таким образом, можно говорить о предрасположенности личности к заранее определенному поведению, когда она выбирает насилие как единственный способ удовлетворить свои корыстные желания и потребности в насилии. Характерно для большинства преступников, совершающих посягательства на собственность психология социального паразитизма, потребительство и желание жить за счет других. В настоящее время наблюдается процесс «овеществления» общественных отношений, при котором материальные ценности преобладают над духовными, что приводит к развитию антисоциальной направленности личности. Неблагоприятные социальные условия влияют на корыстное поведение лиц, совершающих имущественные преступления. Изучение изучаемых корыстно-насильственных преступлений показывает, что критерии, используемые для отграничения их от других насильственных преступлений, в том числе преступлений против личности, совершаемых из корыстных побуждений, в основном основываются на выделении следующие черты:

- действия преступников формируются под влиянием деформаций в быту и обыденном сознании;
- деформаций в образе жизни определенных социальных слоев населения, под влиянием;
- криминальных традиций и обычаев, где главную роль играют эгоизм и индивидуализм;
- совершение этих преступлений свидетельствует об антисоциальности индивида, его испорченных отношениях с людьми и обществом, что выражается в грубости, дерзости, цинизме, вызывающих действиях, применении силы и оказании насилия в целях решения узколичностных проблем, похищения чужого имущества⁵.

Заключение. В этом процессе важное значение имеет виктимологическая профилактика. Она имеет свои черты. Основные шаги в этом направлении связаны с технико-организационными задачами и направлены на обеспечение сохранности

⁵ Солодовников, С.А. Преступные посягательства на собственность: учеб. пособие / С.А. Солодовников. - М. : Юнити-Дана, 2005. – 34-36 стр.

имущества граждан и организаций, а также безопасность от преступлений и краж. Успех виктимологической профилактики во многом зависит от бдительности и готовности граждан защищать свое имущество. Общеизвестным фактом является то, что государства и общества должны быть защищены от преступлений, независимо от того, ведут ли они себя виктимно или способствуют совершению преступлений. Особая социальная защита имеется в виду. Это предмет для отдельного исследования.

Использованная литература:

1. Алексеев, А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. - М. : Норма, 2001. - 496 с.
2. Аминов, Д.И. Уголовно-правовые средства борьбы с хищениями, совершаемые организованными преступными группами / Д.И. Аминов. - Ижевск, 1995. - 164 с.
3. Бобровский, И.В. Вымогательство – «рэкет» // Вестник Ставропольского института. – Вып.1 / И.В. Бобровский. – Ставрополь, 1996. - С.13-19.
4. Васильев, В.А. Криминологическое исследование убийств и обеспечение безопасности жизни граждан: Автореф. дис... канд. юрид. наук / В.А. Васильев. - М., 2001. - 24 с.
5. Криминология : учебное пособие для вузов / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. - М.: ЮНИТИ-АНА : Закон и право, 2007. - 519 с.
6. Солодовников, С.А. Преступные посягательства на собственность: учеб. пособие / С.А. Солодовников. - М. : Юнити-Дана, 2005. - 128 с.
7. Яни, П.С. Мошенничество и иные преступления против собственности: уголовная ответственность / П.С. Яни. - М., 2002. - 136 с.