



НОВЫЕ ФОРМАТЫ РЕЛИГИОЗНО- ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОСТСЕКУЛЯРНУЮ ЭПОХУ

Наргиза Аминова

(PhD) старший преподаватель кафедры Политология
Университета мировой экономики и дипломатии

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18347771>

ARTICLE INFO

Received: 26th November 2025

Accepted: 27th November 2025

Online: 28th November 2025

KEYWORDS

Регулирование религиозного контента опирается на конституцию и законы, которые запрещают экстремизм, разжигание ненависти и дискриминацию. Онлайн-платформы следят за соблюдением этих норм с помощью модерации и фильтров, иногда привлекая экспертов

ABSTRACT

В постсекулярную эпоху отношения между государством и религией переживают заметные изменения. Религия больше не остается исключительно частным делом, но и не возвращается к прежнему доминированию в политике. Возникают новые форматы взаимодействия, в которых государство и религиозные организации по-разному ищут баланс между светскими принципами, общественными ожиданиями и культурной идентичностью.[1,4]

Совместные государственно-религиозные советы и экспертные площадки это удобный формат диалога между властью и религиозными организациями. На них обсуждают важные для общества вопросы, межконфессиональные отношения, образования, нравственное воспитание, социальные проекты и профилактику экстремизма. Такие структуры помогают согласовывать позиции, давать экспертные рекомендации государству и снижать риск конфликтов, учитывая при этом региональные и культурные особенности.

В постсекулярную эпоху отношения между государством и религией переживают заметные изменения. Религия больше не остается исключительно частным делом, но и не возвращается к прежнему доминированию в политике. Возникают новые форматы взаимодействия, в которых государство и религиозные организации по-разному ищут баланс между светскими принципами, общественными ожиданиями и культурной идентичностью.[1,4]

Совместные государственно-религиозные советы и экспертные площадки это удобный формат диалога между властью и религиозными организациями. На них обсуждают важные для общества вопросы, межконфессиональные отношения, образования, нравственное воспитание, социальные проекты и профилактику экстремизма. Такие структуры помогают согласовывать позиции, давать экспертные рекомендации государству и снижать риск конфликтов, учитывая при этом региональные и культурные особенности.

Отдельное внимание уделяется религиозному контенту в цифровой среде. Интернет делает религиозную информацию доступной, но одновременно создает риски распространения радикальных идей и манипуляций. Поэтому задача государства и общества — найти баланс между свободой вероисповедания и защитой общественной безопасности.

Регулирование религиозного контента опирается на конституцию и законы, которые запрещают экстремизм, разжигание ненависти и дискриминацию. Онлайн-платформы следят за соблюдением этих норм с помощью модерации и фильтров, иногда привлекая экспертов. Сами религиозные организации тоже участвуют в этом процессе, то есть, создают проверенный контент и противодействуют искажённым и радикальным трактовкам. В итоге задача регулирования не ограничить веру, а сделать цифровую среду безопасной и уважительной для всех.

Развитие религиозной дипломатии связано с тем, что религия по-прежнему влияет на международные отношения. Государства и международные структуры рассматривают религиозные общины как ресурс диалога и «мягкой силы»[2]. Появляются программы и образовательные инициативы, которые учат работать на стыке дипломатии, религии и межкультурного общения, привлекая религиозных лидеров к миротворчеству и предотвращению конфликтов.

В итоге религиозная дипломатия становится отдельным, но междисциплинарным направлением международных отношений[2]. Она нацелена на укрепление доверия, гуманитарных связей и поиск мирных решений там, где важны культурные и религиозные факторы, дополняя классическую дипломатию диалогом ценностей и смыслов.[3,4]

Одновременно современные государства ищут баланс между светскостью и культурной ролью религии. Религиозные символы часто присутствуют в публичном пространстве — в традициях, архитектуре, церемониях, но при этом государство действует на основе светских законов и принципа равенства граждан. Такая модель позволяет сохранять историческую идентичность, не нарушая нейтральности власти.

В результате формируется гибкий подход, светское государство взаимодействует с религиозными традициями в культурной и социальной сферах, опираясь на правовое равенство, уважение к многообразию и общественное согласие.

«Мягкая» регуляция религиозной сферы — это подход, при котором государство делает ставку не на запреты, а на диалог и партнёрство с религиозными организациями. Вместо жёсткого контроля оно создаёт условия для сотрудничества, поддерживает полезные инициативы и помогает сохранять межконфессиональный мир. Основа такой модели — доверие, а не давление.[2]

На практике это выражается в работе консультативных советов, межрелигиозных площадок и совместных проектов в образовании, культуре и социальной сфере. Государство не вмешивается в вопросы вероучения, а задаёт общие правила, которые помогают избегать конфликтов и поддерживать стабильность.[3,4]

В результате формируется гибкая и сбалансированная религиозная политика, сочетающая светский характер государства с уважением к религиозным и культурным традициям и снижением рисков напряжённости в обществе.[4].

Источники:

- 1.Чистякова, О. В. (2016) Общество и религия в постсекулярную эпоху: теоретические подходы и эмпирическое взаимодействие. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия, 29(2), pp. 43–51. Available at: <https://repository.rudn.ru/ru/records/article/record/29503/> (Accessed: 18.12.2025).
- 2.Почта, Ю. М. (2019) Религия и политика в постсоветской России (на примере мусульманского фактора). Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология, 21(4), pp. 620–632. Available at: <https://journals.rudn.ru/political-science/article/view/22622> (Accessed: 18.12.2025).
- 3.Чистякова, О. В. (2017) Постсекулярное общество и религия: О необходимости взаимодействия социальных институтов и религиозных организаций. Гуманитарный вестник, Issue 9. Available at: <https://repository.rudn.ru/ru/records/article/record/145618/> (Accessed:19.12.2025).
- 4.Habermas, J. (2008) Notes on Post-Secular Society. New Perspectives Quarterly, 25(4), pp. 17–29. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1540-5842.2008.01017.x> (Accessed: 19.12.2025).
- 5.Mavelli, L. And Petito, F. (2012) The Postsecular in International Relations: An Overview. Review of International Studies, 38(5), pp. 931–942. Doi:10.1017/S026021051200040X. Available at: <https://www.cambridge.org/core/journals/review-of-international-studies/article/postsecular-in-international-relations-an-overview/10.1017/S026021051200040X> (Accessed: 19.12.2025)e

