



ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ЕЁ МЕСТО В СИСТЕМЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА

Абдумавлонов Абдуазим Абдушукурович

Студент магистратуры Ташкентского государственного
юридического

университета по направлению

«Международное коммерческое право»

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20106953>

ARTICLE INFO

Received: 04th May 2026

Accepted: 06th May 2026

Online: 08th May 2026

KEYWORDS

На современном этапе развития мировой экономики интеллектуальная собственность приобретает стратегическое значение, становясь одним из ключевых факторов конкурентоспособности государств и хозяйствующих субъектов

ABSTRACT

В данной работе рассматривается правовая природа интеллектуальной собственности и её место в системе конкурентного права. Анализируется соотношение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности с принципами свободной конкуренции. Особое внимание уделяется проблеме баланса между защитой прав правообладателей и необходимостью предотвращения злоупотребления доминирующим положением. Рассматриваются случаи, при которых реализация прав интеллектуальной собственности может ограничивать конкуренцию.

На современном этапе развития мировой экономики интеллектуальная собственность приобретает стратегическое значение, становясь одним из ключевых факторов конкурентоспособности государств и хозяйствующих субъектов. В условиях цифровизации и глобализации именно нематериальные активы, такие как патенты, товарные знаки, авторские права и ноу-хау, формируют основу рыночной стоимости компаний. Это обстоятельство обуславливает необходимость глубокого теоретико-правового осмысления природы интеллектуальной собственности и её взаимодействия с конкурентным правом¹.

Правовая природа интеллектуальной собственности традиционно рассматривается через призму исключительных прав, предоставляемых субъекту на результаты интеллектуальной деятельности. Эти права носят абсолютный характер и обеспечивают их обладателю юридическую возможность исключать третьих лиц из использования соответствующего объекта без его согласия². В этом смысле интеллектуальная собственность представляет собой легализованную форму монополии, ограниченной во времени и пространстве.

¹ Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности. — М.: Юрист, 2015. — 512 с.

² Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. — М.: Проспект, 2018. — 736 с.

Однако именно данное свойство вызывает определённое напряжение в рамках конкурентного права, основными принципами которого являются свобода конкуренции, недопущение монополистической деятельности и обеспечение равного доступа участников рынка³. Возникает фундаментальный вопрос: в какой мере допустимо предоставление исключительных прав, ограничивающих конкуренцию, и где проходит граница между законной защитой интересов правообладателя и недобросовестным ограничением рынка.

Экономическое обоснование интеллектуальной собственности базируется на необходимости стимулирования инновационной деятельности. Предоставляя временную монополию, государство создает условия для окупаемости инвестиций в научные разработки и творческую деятельность. Без такой защиты субъекты хозяйствования были бы лишены мотивации вкладывать ресурсы в создание новых технологий и продуктов.

Чрезмерная концентрация прав интеллектуальной собственности может привести к негативным последствиям для конкурентной среды. В частности, правообладатели могут использовать свои исключительные права для установления контроля над рынком, ограничения доступа конкурентов к ключевым технологиям и формирования барьеров входа. Это особенно актуально для высокотехнологичных отраслей, где владение патентами или программным обеспечением определяет рыночное лидерство.

Одной из наиболее дискуссионных проблем является вопрос злоупотребления правами интеллектуальной собственности. В практике антимонопольного регулирования выделяются различные формы такого злоупотребления. К ним относятся, прежде всего, необоснованный отказ в предоставлении лицензии, навязывание невыгодных условий договора, а также использование прав на интеллектуальную собственность с целью блокирования деятельности конкурентов. В подобных случаях реализация исключительных прав выходит за рамки их правомерного использования и подлежит ограничению со стороны конкурентного права.

Особое значение в данном контексте приобретает концепция «существенных объектов», согласно которой доступ к определённым ресурсам или технологиям может быть признан необходимым условием для осуществления конкурентной деятельности. Если такой объект находится под контролем одного субъекта, его отказ предоставить доступ может рассматриваться как нарушение антимонопольного законодательства.

В Республике Узбекистан вопросы защиты конкуренции и пресечения недобросовестной конкуренции приобретают особое значение в условиях активного развития рыночной экономики и цифровизации. Данные отношения регулируются Законом Республики Узбекистан «О конкуренции»⁴, который закрепляет правовые основы предупреждения, ограничения и пресечения монополистической деятельности, а также определяет полномочия Антимонопольного Комитета Республики Узбекистан по контролю за соблюдением конкурентного законодательства. В рамках данного

³ Корчагин А.Д. Интеллектуальная собственность и конкурентное право: проблемы взаимодействия. — М., 2017.

⁴ <https://lex.uz/docs/6518383>

регулирования особое внимание уделяется случаям злоупотребления доминирующим положением и действиям, направленным на ограничение доступа на рынок. В правоприменительной практике антимонопольный орган рассматривает использование исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности через призму их влияния на состояние конкуренции, включая случаи создания искусственных барьеров входа на рынок или отказа в предоставлении лицензий без объективных оснований.

В условиях цифровой экономики усиливается роль интеллектуальной собственности как инструмента конкурентной борьбы. Крупные технологические компании активно используют патентные портфели и товарные знаки для укрепления своих рыночных позиций. Это приводит к возникновению новых вызовов для правоприменительной практики, включая необходимость оценки влияния интеллектуальных прав на динамику конкуренции.

Следует подчеркнуть, что международная практика выработала подход, при котором само наличие исключительного права не рассматривается как нарушение конкурентного законодательства. Однако способы реализации этого права могут подпадать под антимонопольный контроль. Таким образом, ключевым критерием становится не наличие права, а характер его использования.

В условиях цифровой экономики требуется более чёткое разграничение допустимого и недобросовестного использования исключительных прав, поскольку именно цифровые технологии значительно расширяют возможности влияния правообладателей на структуру рынка и уровень конкуренции.

В правовой доктрине также активно обсуждается проблема соотношения интеллектуальной собственности и принципа добросовестной конкуренции. В частности, использование объектов интеллектуальной собственности в целях недобросовестной конкуренции, таких как товарный сквоттинг, представляет собой пример злоупотребления правом, подлежащего правовому пресечению.

Отдельного внимания заслуживает вопрос обеспечения баланса интересов между правообладателями и обществом. С одной стороны, чрезмерное ограничение прав интеллектуальной собственности может подорвать стимулы к инновациям. С другой стороны, их чрезмерная защита может привести к монополизации рынка и снижению уровня конкуренции. В этой связи важную роль играют механизмы государственного регулирования, направленные на гармонизацию данных интересов.

На сегодняшний день вопросы соотношения интеллектуальной собственности и конкурентного права приобретают особую актуальность в Республике Узбекистан в условиях активного развития рыночной экономики и цифровизации. Усиление роли нематериальных активов приводит к тому, что исключительные права всё чаще используются хозяйствующими субъектами как инструмент конкурентной борьбы. Как следствие, возрастает необходимость совершенствования правоприменительной практики и усиления контроля за недобросовестным использованием интеллектуальных прав, включая случаи необоснованного ограничения доступа на рынок и регистрации объектов интеллектуальной собственности в обход принципов добросовестной конкуренции. Таким образом, эффективное взаимодействие норм

интеллектуальной собственности и антимонопольного регулирования в Узбекистане способствует формированию устойчивой конкурентной среды, снижая риски злоупотреблений и обеспечивая справедливые условия для всех участников рынка.

Список использованной литературы:

1. Учебная литература, диссертации, авторефераты и пособия:

1.1. Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности. — М.: Юристъ, 2015. — 512 с.

1.2. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. — М.: Проспект, 2018. — 736 с.

1.3. Корчагин А.Д. Интеллектуальная собственность и конкурентное право: проблемы взаимодействия. — М., 2017.

2. Электронно-образовательные ресурсы:

2.1. <https://lex.uz/docs/6518383>

