



АВТОБИОГРАФИЗМ И ДОКУМЕНТАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: (К ПРОБЛЕМЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОСМЫСЛЕНИЯ РЕАЛЬНОСТИ)

Саидкулов Сирожиддин Бахтиёр угли

Денауский институт предпринимательства
и педагогики препод.кафедры русского
языка и литературы Узбекистан
e-mail: sirojiddinsayid643@gmail.com
+99897874950

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18372642>

ARTICLE INFO

Received: 15th January 2026

Accepted: 16th January 2026

Online: 17th January 2026

KEYWORDS

автобиографизм,
документализм, non-fiction,
документальная литература,
художественный текст,
память, автор и реальность.

ABSTRACT

В статье рассматривается соотношение автобиографизма и документализма в современной литературе в контексте развития документальной прозы и non-fiction. Автобиографизм анализируется как особая форма художественного освоения личного опыта автора, находящаяся на границе между документальным свидетельством и художественным вымыслом. Показано, что в литературе XX–XXI веков автобиографическое начало приобретает функции документального осмысления исторической и культурной реальности, сохраняя при этом эстетическую и поэтическую природу художественного текста. Делается вывод о продуктивности взаимодействия автобиографизма и документализма как стратегий художественного моделирования реальности.

В современной гуманитарной науке проблема соотношения художественного и документального начала в литературе приобретает особую актуальность. Усиление интереса к личному опыту автора, к факту, свидетельству, памяти и индивидуальной истории обусловило активное развитие документальной прозы и non-fiction, а также привело к переосмыслению автобиографизма как художественного феномена. В этом контексте автобиографизм и документализм выступают не как противопоставленные категории, а как взаимосвязанные формы отражения реальности в литературе.

Целью настоящей статьи является выявление специфики взаимосвязи автобиографизма и документализма в литературе XX–XXI веков и определение их места в системе художественных стратегий осмысления действительности.

Автобиографизм и документализм: точки соприкосновения

Автобиографизм традиционно рассматривается как включение личного опыта автора в художественную структуру произведения. Однако в отличие от прямой автобиографии он не предполагает документальной фиксации фактов, а ориентирован

на эстетическую переработку жизненного материала. По справедливому замечанию Л. Я. Гинзбург, автобиографизм представляет собой «психологическую форму осознания человеком своей внутренней жизни через художественный образ».

Документализм, напротив, основан на установке на достоверность и опору на реальный факт. Документальная литература стремится сохранить связь с действительностью, фиксируя события, свидетельства и переживания без их художественной трансформации либо с минимальной эстетической обработкой. Однако в литературе XX века границы между документальным и художественным начинают размываться.

В рамках современной теории non-fiction документальность перестаёт пониматься как простая хроника фактов. Она всё чаще включает элементы субъективного взгляда, личной интонации и авторской интерпретации. В этом смысле документализм сближается с автобиографизмом, поскольку оба феномена опираются на личный опыт и индивидуальное восприятие реальности.

Документальный поворот в литературе XX века

XX век стал эпохой «документального поворота» в литературе. Исторические катастрофы, войны, революции, эмиграция и социальные потрясения поставили перед писателями задачу свидетельствования. Литература всё чаще берёт на себя функцию фиксации реальности, сохранения памяти и личного опыта как формы сопротивления забвению.

В этом контексте автобиографизм приобретает новые функции. Он перестаёт быть исключительно формой самовыражения и превращается в средство документирования исторического и социального опыта. Однако данное документирование носит художественно опосредованный характер.

Как подчёркивал М. М. Бахтин, жизненный материал в искусстве «включается в систему ценностей и смыслов», теряя статус автономного факта.

Таким образом, автобиографизм и документализм в литературе XX века образуют зону пересечения, в которой личное переживание автора становится одновременно свидетельством эпохи и художественной моделью реальности.

В современной типологии литературы особое место занимает non-fiction как промежуточное пространство между документом и художественным текстом. Произведения данного типа используют реальные факты, личные истории и документальные свидетельства, но при этом прибегают к композиционным, стилистическим и нарративным приёмам художественной прозы.

Автобиографизм в рамках non-fiction выполняет структурообразующую функцию. Авторский опыт становится осью повествования, а личная история приобретает универсальный смысл. При этом документальность здесь не исключает художественности, а, напротив, усиливает эффект достоверности и эмоционального воздействия на читателя.

Ф. Лежён, вводя понятие «автобиографического пакта», указывал, что соглашение между автором и читателем основывается не только на факте жизненной правдивости, но и на доверии к авторской интонации. В non-fiction это доверие приобретает особое

значение, поскольку читатель воспринимает текст одновременно как документ и как художественное высказывание.

Автобиографизм как форма документального свидетельства

В литературе XX–XXI веков автобиографизм всё чаще выполняет функцию личного свидетельства. Индивидуальная судьба автора становится способом осмысления коллективного опыта. Через личную память, эмоции и внутренние переживания передаётся историческая правда эпохи.

П. Рикёр подчёркивал, что память всегда носит нарративный характер: человек «рассказывает, чтобы помнить». В этом смысле автобиографический текст оказывается не просто формой самовыражения, а актом культурной памяти. Однако в отличие от строгого документализма, автобиографизм допускает условность, смещение акцентов и художественную трансформацию факта.

Именно эта особенность позволяет рассматривать автобиографизм как «мягкую форму документальности», в которой документ и вымысел взаимодействуют, не уничтожая друг друга.

Границы документального в художественном тексте

Несмотря на близость автобиографизма и документализма, их отождествление методологически неверно. Документальность предполагает ориентацию на факт как на ценность саму по себе, тогда как автобиографизм всегда подчинён художественной логике. Факт в автобиографическом тексте утрачивает самостоятельность и включается в систему смыслов, символов и образов.

Ю. М. Лотман отмечал, что художественный текст преобразует реальность в знаковую систему. В этом контексте автобиографическое становится не документом, а культурным кодом, через который автор вступает в диалог с читателем и эпохой.

Следовательно, автобиографизм нельзя рассматривать как разновидность документальной литературы в узком смысле. Он представляет собой особый способ художественного моделирования реальности, находящийся на границе между документом и вымыслом.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что автобиографизм и документализм в современной литературе находятся в отношениях сложного взаимодействия. Автобиографизм, опираясь на личный опыт автора, сближается с документализмом, однако сохраняет художественную природу и подчинённость эстетической задаче. Документализм же, включая субъективный авторский взгляд, всё чаще выходит за рамки строгой фактографии и приобретает черты художественного повествования.

Таким образом, автобиографизм можно рассматривать как переходную форму между художественной литературой и документальной прозой, а также как одну из ключевых стратегий non-fiction. Он позволяет соединить личное и историческое, индивидуальное и коллективное, документ и художественный образ, что делает его важным объектом современного литературоведческого анализа.

Список литературы:

1. Бахтин М. М. Автор и герой в эстетической деятельности. - М.: Искусство, 1979. - 424 с.

2. Гинзбург Л. Я. О психологической прозе. - Л.: Художественная литература, 1971. - 464 с.
3. Лежён Ф. Автобиографический пакт / пер. с фр. - М.: Новое литературное обозрение, 2000. - 384 с.
4. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. - М.: Искусство, 1970. - 384 с.
5. Бердиева Ш. Н. Нон-фикшн как особый тип документальной литературы // Язык – литература – культура: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Андижан, 14 янв. 2022 г.). - М.: Перо, 2022. - С. 108

